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Пожалуй, начну с притчи. «Прежде чем положить карандаш в коробку, карандашный мастер отложил его в сторону. “Есть 5 вещей, которые ты должен знать, – сказал он карандашу, – прежде чем я отправлю тебя в мир. Всегда помни о них и никогда не забывай, и тогда ты станешь лучшим карандашом, которым только можешь быть. Первое: ты сможешь сделать много великих вещей, но лишь в том случае, если ты позволишь Мастеру держать тебя в своей руке и позволишь другим людям иметь доступ ко многим дарам, которыми ты обладаешь. Второе: ты будешь переживать болезненное обтачивание время от времени, но это будет необходимым, чтобы стать лучшим карандашом и создавать совершенство. Третье: ты будешь способен исправлять ошибки, которые ты совершаешь. Четвертое: твоя наиболее важная часть будет всегда находиться внутри тебя, это твой стержень. И пятое: на какой бы поверхности тебя не использовали, ты всегда должен оставить свой след. Независимо от твоего состояния, ты должен продолжать **ДЕЙСТВОВАТЬ**”.

Карандаш понял и пообещал помнить об этом; он был помещен в коробку с призванием в сердце».

«К чему это?»,- скажете вы. Все очень просто – каждый из наших учеников - тот самый карандашик, каждый из нас – педагогов – тот самый карандаш. Попробую доказать это. Введение стандартов второго поколения произошло не вчера, однако поставило перед педагогами совсем непростую задачу – вооружив ребенка предметными знаниями, научить его учиться самостоятельно, а по сути, научить действовать в той ситуации, когда знаний, полученных на уроке недостаточно, и этими знаниями нужно овладеть самостоятельно. Речь здесь, безусловно, идет о формировании универсальных учебных действий. Добиться результатов возможно благодаря использованию современных образовательных технологий, основанных на деятельностном подходе. Кроме этого, изменился и подход к проведению оценочных процедур: расширен спектр оценки – используя традиционную четырехбалльную оценку, педагоги по особым критериям должны оценить не только знания, но и достижения ученика, в том числе личностные.

Проанализируем педагогический состав МБОУ Центр образования г.Певек. Средний возраст – 48 лет, средний стаж педагогической деятельности – 30 лет. Большинство педагогов, преподающих в нашей школе, воспитывались в индустриальном (но не информационном) мире. Это, безусловно, профессионалы с большой буквы, добившиеся в своей профессии много, но… это учителя со сложившейся системой преподавания, со сложившимися стереотипами планирования и проведения урока. А ФГОС ставит перед ними совершенно новые цели. Это ли не повод растеряться? Разочароваться в себе? Почувствовать свою профессиональную некомпетентность в изменяющихся условиях? Согласитесь, у каждого из нас бывают моменты, когда хочется остановиться, оглянуть­ся, проверить - насколько мы успеш­ны, результативны в своей работе? Насколько качественно мы выполняем свои задачи? Переосмысливая себя в профессии, необходимо понимать, что любая реформа замыкается в конечном итоге на педагоге, которому во все времена принадлежала ведущая роль в обучении и воспитании. И любая реформа – это повод стать тем самым карандашом, то есть начать ДЕЙСТВОВАТЬ.

Ежегодно в МБОУ Центр образования г.Певек методической службой проводится собеседование с педагогами с целью выявлении затруднений в профессиональной деятельности. Анализ показал, что наиболее трудными вопросами на сегодняшний день остаются вопросы оценки планируемых результатов обучающихся. И очевидно, что для улучшения образовательного процесса по всем параметрам, повышения его эффективности, педагогам необходима методическая поддержка по использованию разнообразных оценочных технологий, в закреплении и усовершенствовании опыта использования самостоятельных, контрольных, срезовых, творческих, промежуточных, итоговых и других работ, аттестаций, тестирований, в том числе электронных, а также их статистической обработки и анализа.

А актуальность вопросов, касающихся форм и способов оказания методической поддержки педагогам по использованию оценочных технологий в практике образовательной работы с обучающимися, не вызывает сомнений. К системе образования, в том числе по нормам ФГОС, предъявляются чёткие требования по компетенциям, результатам педагогического процесса. Системы оценивания призваны соответствовать современным стандартам, включать инновации, обеспечивать единство системы образования, равные условия для всех обучающихся, быть эффективными, ясными. Их основные функции - ориентация обучения на достижение планируемых результатов, установление эффективной обратной связи между обучаемыми, педагогами и родителями [2].

Таким образом, оценочные технологии – эффективный инструмент управления образовательным процессом. Проанализировав современные оценочные технологии можно сделать вывод, что они - система, включающая несколько уровней. По общей методике  оценки делятся на внутренние (внутри образовательного учреждения) и внешние (устанавливаются внешними по отношению к учреждению службами, которые уполномочены осуществлять оценочную деятельность) [1, с. 21]. По содержанию  оценка полифункциональна: это «инструментальное ядро» образовательного госстандарта; «индикатор» предметных, метапредметных, личностных результатов в плане прогресса ученика; рейтинговый показатель; информация для мониторинга, сравнительного анализа и необходимой коррекции образовательного процесса, формирования «портфолио» достижений.

Работу методической службы МБОУ Центр образования г. Певек в данном вопросе можно определить как систему методических мероприятий, направленных на всестороннее повышение профессионального мастерства педагогов. И условно мы выделяем три направления методической поддержки:

**Организационная поддержка.** Обеспечивается через организацию непрерывного повышения квалификации учителей и создание условий для функционирования среды, благоприятной для взаимообогащения. Формы [1, с. 6-11]:

* распространение и обобщение прогрессивного опыта (обмен опытом в форме семинаров, круглых столов; открытые уроки и внеклассные мероприятия; посещение вебинаров),
* проведение инновационных проектов (создание «Портфолио ученика»),
* экспресс-обучение (работа временных творческих группах, проблемных микрогрупп),
* создание различных объединений педагогов в целях их профессионального общения (предметные объединения учителей).

**Информационная поддержка**. Обеспечивает доступную информацию в области оценивания о новых разработках, передовых технологиях, приёмах. Она занимается формированием банков информационных данных касательно вопросов, которые актуальны в данный момент, а также информированием педагогов о новых педагогических технологиях, об опыте отдельных организаций и специалистов. Активно задействуется интернет, социальные сети, посещаются тематические сайты, специальные площадки, тиражируются записи вебинаров, консультаций, мастер-классов. Благоприятные условия для обмена опытом создаются с помощью наиболее эффективных форм: обучения, консультирования, тьюторства.

**Научно-методическая поддержка.** Проводится с помощью исследовательской, экспертной деятельности, обеспечения научно-методическими рекомендациями, разработками в бумажной и электронной форме. Помощь учителям выражается в профессиональном общении (очном или виртуальном) с корпусом как экспертов в данной области, так и учителей, уже имеющих результаты, апробированный опыт, публикации. Кроме того, здесь оказывается содействие педагогам в подготовке и публикации авторских методических разработок, материалов, обобщении опыта.

Далее в статье покажу, насколько действенно эти направления методической поддержки работают на практике.

В соответствии с планом методической работы на 2017-2018 учебный год, запросом педагогов и в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта НОО и ООО 22.12.2017 г. в МБОУ Центр образования г.Певек прошло заседание тематического педагогического совета «Современные подходы к системе оценивания в образовательном процессе». Цель педсовета: включить учителей в деятельность по освоению, пониманию, принятию основных методологических позиций формирующего оценивания, обеспечивающих освоение новых образовательных стандартов; разработать пути совершенствования системы оценки образовательных результатов обучающихся в условиях реализации ФГОС.

Проведению педагогического совета предшествовала большая подготовительная работа, включающая следующие мероприятия:

1. Изучение теоретических основ обсуждаемого вопроса. Методическая служба предложила педагогам школы для изучения список методической литературы по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся, также были рекомендованы для посещения образовательные сайты сети интернет, на которых можно было найти и ознакомиться с конкретными рекомендациями экспертов в области оценивания.
2. Проведение методической декады открытых уроков. Методическая декада была проведена с целью выявления положительного опыта и проблем в организации контроля и оценки образовательных результатов обучающихся. В ходе декады были проведены 6 открытых уроков. Методической учебой было охвачено 28 педагогов (65%). Учителями были проведены:
* Урок математики «Умножение и деление степеней с одинаковым основанием», 7Б класс, учитель Паташева А.С.;
* урок обществознания «Регулирование поведения людей в обществе», 7А класс, учитель Косматенко Е.А.;
* урок английского языка «Моя школа. Мой класс», 4Б класс, учитель Мироненко Е.И.;
* урок окружающего мира «Наши проекты. За страницами учебника», 4Б класс, учитель Калинкина Н.П.;
* урок биологии «Вирусы. Неклеточные формы жизни», 10Б класс, учитель Кокоева Л.В.;
* урок английского языка «Здоровье. Забота о здоровье», 6Б класс, учитель Гаврилова Н.Ф.

Все уроки проведены в соответствии с целями декады и педагогического совета, разнообразны по содержанию и форме проведения, соответствовали требованиям, предъявляемым к уроку федеральным государственным стандартом второго поколения. При подготовке и проведении уроков учителя старались проявить творчество и мастерство, показали четкую организацию этапов урока, текущего контроля, который является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков учащихся, использовали современные педагогические технологии, разнообразие форм и методов контроля знаний обучающихся (тестовый контроль, проектная работа, терминологический диктант, работа с карточками, работа в группе и парах, алгоритм самооценки по листу саморефлексии своей деятельности), деятельностный подход, продемонстрировали реализацию на практике установленных стандартом новых требований к результатам обучающихся, включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность, приобретение ими навыков к самооценке, внедрение в структуру урока компьютерных технологий на разных этапах урока, что позволяет на новом уровне повысить мотивацию обучающихся, обучать их современным способам самостоятельного получения и контроля знаний.

Вместе с тем открытые уроки показали, что некоторые педагоги еще испытывают затруднения в выборе эффективных форм и методов оценивания учебных достижений обучающихся.

1. Проведение анкетирования обучающихся и учителей. Обучающимся была предложена анкета «Оценивание глазами учащихся». Результаты анкетирования учащихся показали, что педагоги школы в системе учебной работы находят применение как традиционным, так и современным методам и формам оценивания знаний обучающихся, но предпочтение отдают все же традиционным. С целью определенияпрофессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно-оценочной деятельности, была проведена анкета среди педагогов Центра образования. В анкетировании приняли участие 27 (63%) педагогов школы. Анализ анкет позволил сделать вывод, что большинство опрошенных педагогов (67%) достаточно хорошо владеют теоретическими знаниями о системе оценивания образовательных достижений в соответствии с требованиями ФГОС. Знание и понимание функций контроля помогает учителю грамотно планировать и проводить контрольные мероприятия. 75% опрошенных считают определяющими в своей деятельности контролирующую, обучающую, ориентирующую и воспитывающую функции контроля. Все педагоги используют на практике разнообразные формы, методы и средства оценивания, однако предпочтение отдают традиционным формам и методам.
2. Работа проблемных микрогрупп. С целью пропаганды и осуществления новых подходов к контрольно-оценочной деятельности, выявления передового педагогического опыта учителей школы по данному вопросу были созданы микрогруппы, работающие над темами «Портфолио ученика», «Формирующее оценивание», «Инновационные формы и методы оценивания образовательных достижений обучающихся». Результаты своей работы в группах учителя представили в своих выступлениях в ходе работы педагогического совета:
* «Формирование оценочной деятельности младших школьников в условиях ФГОС», учителя начальных классов Домнина Т.А., Тупольская Т.Н.;
* «Различные подходы к оцениванию работы на уроках гуманитарного цикла»- учитель истории и обществознания Глыга Т.А.;
* «Инновационный подход к контрольно – оценочной деятельности на уроках в рамках ФГОС ООО», учитель физики Вигантс Я.В.;
* «Специфика контроля и оценивания при обучении иностранным языкам», учитель английского языка Шнурр С.В.»
* «Значимость портфолио для современного школьника», учитель математики Котовчихина Е.В.

Таким образом, уже непосредственно работа самого педсовета «Современные подходы к системе оценивания в образовательном процессе» – это результат большой проделанной работы всего педагогического коллектива. Методической учебой по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся было охвачено 100% учителей школы. Были определены дальнейшие направления деятельности педагогического коллектива по внедрению в практику преподавания современных форм и методов оценивания.

И после педагогического совета работа педагогов по освоению современных оценочных технологий продолжается:

* в январе и в марте 2018 г. проведены заседания предметных методических объединений по темам «Технология оценивания универсальных учебных действий», «Мониторинг метапредметных образовательных результатов», «Система контроля и оценки предметных результатов»;
* создается единая база контрольно-измерительных материалов по оцениванию в соответствии с требованиями ФГОС по уровням образования;
* в начальной школе продолжается работа по ведению индивидуальных листов достижений обучающихся;
* на классных родительских собраниях проводится обучение родителей по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся.

Подводя итог всему вышесказанному, скажу, что поддержка педагогов может оказываться с помощью различных ресурсов: это и информация, и финансы (конкурсы, гранты), и методические рекомендации, и учебная и иная литература, и услуги (образовательные, консалтинговые (консультирование), тьюторские (сопровождение), исследовательские, экспертные и др.). И очень важно, чтобы педагог на высоком уровне владел всеми необходимыми по возрасту, предмету, программе, особенностям обучения видами, формами, способами оценочной деятельности и применял их для совершенствования образовательного процесса. Роль методической поддержки в данном вопросе неоспорима, однако многое зависит от самого учителя, его желания овладевать новыми технологиями, быть мотивированным на непрерывное профессиональное совершенствование, инновационное поведение, стремящегося к самопознанию и самосовершенствованию (а возраст педагогов и большой стаж работы здесь не имеют никакого значения).
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